



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000351982020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Urológiai ultrahang berendezés beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128 5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Urológiai ultrahang berendezés beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű urológiai ultrahang készülék beszerzésére az EFOP-2.2.20-17-2017-00047 számú pályázat keretében.

1 db urológiai ultrahang berendezés

A beszerzés magában foglalja az eszköz leszállítását, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, a szükséges engedélyek beszerzését, valamint maximum 4 fő részére összesen 6 órában történő betanítást.

A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket/eszközt is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett, milyen eszközt ajánl az ajánlattevő /321 /2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/.

Az eszköz részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza.

A megajánlott eszköznek újaknak kell lennie, használt eszköz megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 119

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 13/E/2020/SZTE

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1071 Budapest, Damjanich 12583825242 Utca 11-15.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb): 40 950 000 b) Vizsgálófej portok száma (adapter nélkül) a minimálisan előírt 3 db porton felül: 3 c) Teljes rendszer-dinamika tartomány többlet mértéke a minimum paraméterek között meghatározott min. 200 dB felett: 120 d) PRF tartomány alsó határértéke (max. 1000 Hz, min. 100 Hz; előny a kevesebb): 30 e) Kettős kapuzású (dual-gate) doppler funkció PW módban: Igen f) Merevlemez méretének többletmértéke a minimum paraméterek között meghatározott 500 GB felett : 500 g) Félvezető technológián alapuló, lineáris mátrix vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége a lineáris vizsgálófejhez: Igen h) CW doppler a lineáris vizsgálófejen: Igen i) 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége rektumfal tumor staging vizsgálatára: Igen j) PW módban a mintavételi kapu alsó határa 0,5 mm, vagy az az alatti érték: Igen Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelménynek (M/1.) való megfelelést, és megfelelően csatolta az előírt tanúsítványokat (M/2.).	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb): Súlyszám: 60 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 b) Vizsgálófej portok száma (adapter nélkül) a minimálisan előírt 3 db porton felül (min. 0 db, max. 3 db; előny a több) Súlyszám: 2 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 20,00 c) Teljes rendszer-dinamika tartomány többlet mértéke a minimum paraméterek között meghatározott min. 200 dB felett (min. 0 dB, max. 120 dB; előny a több) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 d) PRF tartomány alsó határértéke max. 1000 Hz (Max. 1000 Hz, min. 100 Hz; előny a kevesebb) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 e) Kettős kapuzású (dual-gate) doppler funkció PW módban (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 f) Merevlemez méretének többletmértéke a minimum paraméterek között meghatározott 500 GB felett (min. 0 GB, max. 500 GB; előny a több) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 g) Félvezető technológián alapuló, lineáris mátrix vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 h) CW doppler a lineráis vizsgálófejen (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 i) 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége rektumfal tumor staging vizsgálatára (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 j) PW módban a mintavételi kapu alsó határa 0,5 mm, vagy az az alatti érték (igen/nem, megléte előny) Súlyszám: 3 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) – Súlyszám: 60. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: Pvizsgált=(Alegkedvezőbb/Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

b) Vizsgálófej portok száma (adapter nélkül) a minimálisan előírt 3 db porton felül (min. 0 db, max. 3 db; előny a több) - Súlyszám: 2. Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: Pvizsgált = ((Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb)) x (Pmax-Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (3 db) Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 db) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

c) Teljes rendszer-dinamika tartomány többlet mértéke a minimum paraméterek között meghatározott min. 200 dB felett (min. 0 dB, max. 120 dB; előny a több) - Súlyszám: 5. Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az

ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0 dB) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (120 dB) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

d) PRF tartomány alsó határértéke (Max. 1000 Hz, min. 100 Hz; előny a kevesebb)– Súlyszám: 5. Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (100 Hz) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (1000 Hz) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

Folytatás: VI.1.10) További információk pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hitachi Medical Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1071 Budapest, Damjanich Utca 12583825242 11-15.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 40 950 000,-Ft +ÁFA.
Az ajánlat kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár és az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló fedezet különbözete rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131.§ (8) bek a) pontja alapján

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.09.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5. pont folytatása (karakterkorlát miatt):

e) Kettős kapuzású (dual-gate) doppler funkció PW módban (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 5. Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben a készülék nem rendelkezik a kettős kapuzású (dual-gate) doppler funkcióval PW módban=0 pont; amennyiben a készülék rendelkezik a kettős kapuzású (dual-gate) doppler funkcióval PW módban =10 pont.

f) Merevlemez méretének többletmértéke a minimum paraméterek között meghatározott 500 GB felett (min. 0 GB, max. 500 GB; előny a több) – Súlyszám: 5. Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (0 GB) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (500 GB) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

g) Félvezető technológián alapuló, lineáris mátrix vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége a lineáris vizsgálófejhez (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 5. Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben nincs lehetőség félvezető technológián alapuló, lineáris mátrix vizsgálófej csatlakoztatására =0 pont; amennyiben félvezető technológián alapuló, lineáris mátrix vizsgálófej csatlakoztatására van lehetőség=10 pont.

h) CW doppler a lineáris vizsgálófejen (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 5. Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben nincs CW doppler a lineáris vizsgálófejen=0 pont; amennyiben a lineáris vizsgálófejen CW doppler van=10 pont.

i) 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége rektumfal tumor staging vizsgálatára (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 5. Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben nincs lehetőség 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófej csatlakoztatására rektumfal tumor staging vizsgálatára=0 pont; amennyiben lehetőség van 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófej csatlakoztatására rektumfal tumor staging vizsgálatára =10 pont;

j) PW módban a mintavételi kapu alsó határa 0,5 mm, vagy az az alatti érték (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 3. Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben PW módban a mintavételi kapu alsó határa 0,5 mm, vagy az az alatti érték =10 pont; amennyiben PW módban a mintavételi kapu alsó határa nagyobb, mint 0,5 mm (de megfelel a minimumkövetelmények között meghatározott max. 1 mm-es értéknek) =0 pont.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.30 20:57:56	zimaksek.aniko
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)