

6. számú melléklet

B, HALLGATÓI PÁLYÁZAT ÉRTÉKELÉSI ADATLAP

1. FORMAI ÉRTÉKELÉS

megfelelt (I) / nem felelt meg (N)

PÁLYÁZATI KRITÉRIUMOKNAK VALÓ MEGFELELÉS	
A pályázati adatlap hiánytalanul benyújtásra került	I/N
A szükséges csatolandó mellékletek hiánytalanul benyújtásra kerültek	I/N
A pályázati anyag megfelel az előírt terjedelmi előírásoknak	I/N
SZAKMAI ÉRTÉKELÉSRE BOCSÁTHATÓ	I/N

2. SZAKMAI ÉRTÉKELÉS

2.1. SZTE VIRTUS SZAKVÉLEMÉNY

(1 = egyáltalán nem igaz, 2 = kis mértékben igaz, 3 = nem eldönthető, 4 = igaz, 5 = nagyon igaz)

SZELLEMI ALKOTÁS ÉRTÉKELÉSE					
A szellemi alkotás tulajdonjoga tisztázott, melyben az SZTE érdekeltsége meghatározó a Pályázati Felhívás 4.2 pont feltételeinek megfelelően	1	2	3	4	5
Védelmi stratégiai jól meghatározható, a publikációs kimenetek ismertek	1	2	3	4	5
Szellemi alkotás újdonságtartalma jelentős	1	2	3	4	5
TECHNOLÓGIAI összpontszám (maximum 15 pont)					

HALLGATÓ(K) FELKÉSZÜLTSEGE					
A szellemi alkotással kapcsolatban a pályázó(k) részt vettek előzetes SZTE Virtus mentoráláson	1	2	3	4	5
A pályázó(k) részt vettek az SZTE Virtus képzésein / versenyein	1	2	3	4	5
A pályázó(k) tanulmányaik mellett rendelkeznek szabad kapacitással a projekt megvalósításához	1	2	3	4	5
A pályázó(k) rendelkeznek a megvalósításhoz szükséges szakmai kompetenciákkal	1	2	3	4	5
FELKÉSZÜLTSEGI összpontszám (maximum 20 pont)					

2.2. INNOVÁCIÓS TANÁCSADÓ TESTÜLET ÉRTÉKELÉSE

(1 = egyáltalán nem igaz, 2 = kis mértékben igaz, 3 = nem eldönthető, 4 = igaz, 5 = nagyon igaz)

PIACI POTENCIÁL					
A termék/szolgáltatás jól definiálható, valós problémára ad választ	1	2	3	4	5
A célpiac mérete meghatározó, a termék/szolgáltatás célcsoportjának igényei ismertek, az azonosított értékajánlat reális	1	2	3	4	5
A termék/szolgáltatás validálása folyamatban, történt kapcsolatfelvétel potenciális hasznosító partnerrel	1	2	3	4	5
A szellemi alkotás versenytársai ismertek, a technológia valamilyen szempontból jobb (gyorsabb, olcsóbb, könnyebb, stb.), mint a versenytársai	1	2	3	4	5
Az üzleti modell reális, kellően átgondolt	1	2	3	4	5
A szellemi alkotás MVP-ig történő továbbfejlesztésének mérföldkövei reálisak, a fejlesztéssel kapcsolatos költségek ismertek	1	2	3	4	5
PIACI POTENCIÁL összpontszám (maximum 30 pont)					

SZEMÉLYES PREZENTÁCIÓ ÉRTÉKELÉSE					
A pályázó(k) megfelelő prezentációs készséggel rendelkeznek (előadásmód és prezentáció minősége)	1	2	3	4	5
A pályázó(k) kooperatívnak bizonyultak a konzultációik során	1	2	3	4	5
A pályázó(k) összességében felkészültnek bizonyultak a prezentáció során	1	2	3	4	5
SZEMÉLYES PREZENTÁCIÓ összpontszám (maximum 15 pont)					

A PÁLYÁZAT MINŐSÍTÉSE	A	B
-----------------------	---	---

A = SZTE támogatja a benyújtott pályázatot a költségvetésében szereplő forrás mértékéig.

B = SZTE nem támogatja a benyújtott pályázatot, javasolja a pályázó SZTE Virtus mentorprogramban való további részvételét.

A Testület a legmagasabb pontszámot elért „A” minősítésű pályázatokat minősíti támogatásra jogosultnak a rendelkezésre álló keret kimerüléséig.